



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

Ref. 43 PŽ-1267/2017-2

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

2. 12. 2017.

Prislan poštom

13-03-2017

Preporučeno sa poštom (odluka pres. 28. veljače 2017.)  
POŠTA \_\_\_\_\_  
Broj prijete \_\_\_\_\_  
Datum \_\_\_\_\_  
Mjesto \_\_\_\_\_

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja ALTARAC MONI iz Splita, Šižgoričeva 17, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, Starčevićeva 13/1, protiv tuženika LAURUS d.d. u stečaju, OIB 20864737693, Split, Grabovčeva širina 1, povodom prijave potraživanja, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-49/01 od 30. siječnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 28. veljače 2017.

riješio je

Odbija se žalba ALTARAC MONI iz Splita kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-49/01 od 30. siječnja 2017. u dijelu kojim je odbačena prijava potraživanja vjerovnika ALTARAC MONI iz Splita od 19. studenog 2013. kao nepravodobna.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je odbačena kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika Altarac Moni iz Splita, koja je zaprimljena na Trgovačkom sudu u Splitu 19. studenog 2013., kao nepravodobna. Prema obrazloženju stečajni postupak nad navedenim dužnikom otvoren je 24. rujna 2001. te je 22. studenog 2001. održano prvo ispitno ročište na kojem su ispitane i raspravljene sve prijavljene tražbine pristigle u roku određenom u rješenju o otvaranju stečajnog postupka. Kako je vjerovnik Altarac Moni prijavu tražbine podnio tek 19. studenog 2013., proizlazi da je tražbina prijavljena po proteku roka od tri mjeseca od prvog ispitnog ročišta održanog 22. studenog 2001. pa ju je sud na temelju odredbe čl. 176. st. 2. i 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) odbacio kao nepravodobnu.

Protiv ovog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Altarac Moni iz svih žalbenih razloga u bitnom ističući da je bio zaposlen u društvu Laurus d.d., a da je, nakon njegove reorganizacije odnosno donošenja odluke o osnivanju 16 društava s ograničenom odgovornošću, između

ostalog i društva Laurus-Ero d.o.o. Split, 14. veljače 1994., bio raspoređen na rad u trgovačko društvo Laurus-Ero d.o.o. Split, nad kojim je otvoren stečajni postupak, u kojem joj je priznato potraživanje s osnove neisplaćene plaće, ali zbog nedostatka sredstava nije isplaćeno. Mišljenja je da je Laurus d.d. u stečaju Split, zlonamjerno proveo reorganizaciju zadržavanjem cjelokupne imovine pa odgovara za obveze tog drugog društva. Poziva se na odredbu čl. 10. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima prema kojoj se onaj tko zloupotrebljava okolnost da kao član trgovačkog društva ne odgovara za obveze društva ne može pozivati na to da po zakonu ne odgovara za te obveze, te na st. 4. t. 2. te odredbe prema kojoj se smatra da je ispunjena pretpostavka za odgovornost člana društva iz st. 3. naročito ako koristi društvo da bi oštetilo vjerovnike. Predlaže ovome sudu ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.


Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je na pravilno utvrđene činjenice da je stečaj nad dužnikom otvoren 24. rujna 2001. te da je 22. studenog 2001. održano prvo ispitno ročište, pravilnom primjenom odredbe čl. 176. st. 2. i 4. SZ-a rješenjem odbacio prijavu tražbine žalitelja kao nepravodobnu. Razlozi koje žalitelj navodi kao opravdanje u zakašnjenju podnošenja prijave nisu odlučni te ne dovode u pitanje zakonitost pobijanog rješenja. Žalitelj, kao i ostali vjerovnici, obaviješten je o činjenici otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom javnim priopćenjem u smislu odredbe čl. 9. SZ-a.

Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 28. veljače 2017.


 PREDSEDNIK VIJEĆA  
 LIDIA TOMLJENović, v.r.  
 Za točnost otpravka  
 ovlaštenii službenik  
 BRANKICA CURMAN